

Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
8 Ст-17/2020  
16. децембра 2020. године  
Београд  
Масарикова 2

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ  
ПОТВРДА О ПРАВОСНАЖНОСТИ  
Ова одлука постала је правоснажна  
дана 01.01.2021. године.

БЕОГРАД

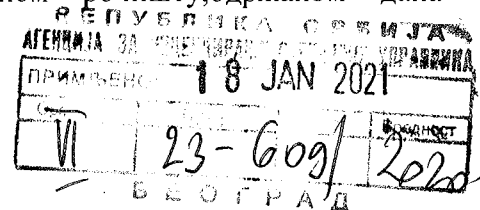
Дана 10.01



ШЕФ  
САНТАРНИК  
ПИСАРИЦЕ

**ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ**, стечајни судија **Жељко Муњиза**, одлучујући у поступку стечаја над дужником **PREDUZEĆE ZA PROIZVODNJU, TRGOVINU I USLUGE SAGAL DOO BEOGRAD (VOŽDOVAC) - U STEČAJU**, Веселина Маслеше 32, МБ: 17519972, ПИБ: 103169421, донео је на завршном рочишту, одржаном дана **16.12.2020.** године, следеће:

### РЕШЕЊЕ



**I УСВАЈА СЕ ЗАВРШНИ РАЧУН** за стечајног дужника **PREDUZEĆE ZA PROIZVODNJU, TRGOVINU I USLUGE SAGAL DOO BEOGRAD (VOŽDOVAC) - U STEČAJU**, Веселина Маслеше 32, МБ: 17519972 и завршни извештај стечајног управника; **29-884**  
**28-13**

**II ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** стечајни поступак стечајног дужника **PREDUZEĆE ZA PROIZVODNJU, TRGOVINU I USLUGE SAGAL DOO BEOGRAD (VOŽDOVAC) - U STEČAJU**, Веселина Маслеше 32, МБ: 17519972;

**III НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре да из регистра привредних друштава брише стечајног дужника **PREDUZEĆE ZA PROIZVODNJU, TRGOVINU I USLUGE SAGAL DOO BEOGRAD (VOŽDOVAC) - U STEČAJU**, Веселина Маслеше 32, МБ: 17519972;

**IV НАЛАЖЕ СЕ** Министарству финансија – Пореска управа Београд (Вождовац), да брише из регистра ПИБ: 103169421;

**V ОДОБРАВА СЕ** стечајном управнику исплата стварно насталих трошкова стечајног поступка и обавеза стечајне масе за период до закључења стечајног поступка у укупном износу од **9.002,60 динара**;

**VI РАЗРЕШАВА СЕ** дужности стечајног управника стечајног дужника **PREDUZEĆE ZA PROIZVODNJU, TRGOVINU I USLUGE SAGAL DOO BEOGRAD (VOŽDOVAC) - U STEČAJU**, Веселина Маслеше 32, МБ: 17519972 Ђорђе Јокић ЈМБГ:0202975972021, по правоснажности овога решења



## Образложење

Решењем овог Суда 8 Ст. 17/2020 од 02.03.2020.године, отворен је поступак стечаја над стечајним дужником PREDUZEĆE ZA PROIZVODNJU, TRGOVINU I USLUGE SAGAL DOO BEOGRAD (VOŽDOVAC) - U STEČAJU, Веселина Маслеше 32, МБ: 17519972, ПИБ: 103169421.

Прво поверилачко рочиште одржано је дана 30.06.2020.године. На истом рочишту донето је Решење да функцију Одбора поверилаца врши скупштина поверилаца.

На испитном рочишту које је одржано дана 30.06.2020.године, донет је Закључак о коначној листи утврђених потраживања.

Закључком Посл.бр.8 Ст.17/2020 од 30.06.2020.године, утврђена су потраживања необезбеђених поверилаца: Београд сигурност д.о.о., Петра Коњовића бр.12з, 18000 Ниш у укупном износу од 12.628.247,42 динара и Фонд за развој РС, Булевар Немањића бр.14а, Ниш у укупном износу од 97.493.134,74 динара. Оба потраживања сврстана су у 3.исплатни ред.

Како су у поступку утврђена потраживања два повериоца, то су оба повериоца и чланови Одбора поверилаца стечајног дужника.

Дана 25.06.2020.године, Привредни суд у Београду је донео Решење бр. 8 Ст.17/2020 од 25.06.2020.године којим се налаже примопредаја овлашћеном лицу стечајног дужника Драгиши Нешићу, као и предаја документације од лица која су вршила финансијске послове стечајном дужнику. По наведеном Решењу, није извршена примопредаја имовине између бившег овлашћеног лица стечајног дужника Драгише Нешића и стечајног управника, нити је добијена документација од лица која су вршила финансијске послове стечајном дужнику. Стечајни управник је предао поднесак суду дана 02.10.2020.године, ради одређивања мера принудног извршења у складу са ставом 5, члана 61 Закона о стечају. Привредни суд у Београду је дана 06.10.2020.године, донео Закључак Посл.бр. 8 Ст бр. 17/2020 којим су одређене мере извршења те је истим Закључком наложено овлашћеном лицу и лицима која су вршила финансијске послове да предају писани извештај под претњом извршења. Касније, 26.10.2020.године, Драгиша Нешић, бивше овлашћено лице стечајног дужника доставио је допис Привредном суду у Београду којим је образложио да није у могућности да достави било какву документацију стечајног дужника јер исту није поседовао нити је обављао било какве радње у вези стечајног дужника

По извештају Централног регистра ХОВ бр.3012-20 од 12.03.2020.године, стечајни дужник није евидентиран у бази података Централног регистра, депоа и клиринга ХОВ.

По потврди АПР бр.БД 21887/2020 од 12.03.2020.године, стечајни дужник нема учешћа у оснивачком капиталу других привредних друштава.

По извештају РГЗ-катастар непокретности бр.951-1-1/2020-419 од 18.03.2020.године, стечајни дужник није уписан као власник (корисник) у катастру земљишта и катастру непокретности на територији РС.

По извештају МУП РС бр.226.1-8460/20 од дана 16.03.2020.године, стечајни дужник нема на своје име регистровано возило.

Претрагом регистра залогe који се води у Агенцији за привредне регистре, установљено је да стечајни дужник нема евидентирание заложне имовине претрагом по власнику предмета нити претрагом заложних права по залогодавцу.

У складу са ставом 2. Члана 13 Закона о стечају, који гласи, да ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања.

Стечајни управник је упутио Захтев члановима Одбора поверилаца стечајног дужника са молбом за давање мишљења у складу са чланом 40. Закона о стечају, односно да одлуче о закључењу стечајног поступка по горе наведеном члану.

Адвокат Милорад Матић, као пуномоћник члана Одбора поверилаца друштва Београд сигурност д.о.о., Петра Коњовића бр.12з, 18000 Ниш који је уједно и подносилац предлога за покретање стечајног поступка стечајног дужника се изјаснио преко Привредног суда у Београду на захтев стечајног управника од 02.10.2020.године, дана 09.10.2020.године.

У свом поднеску, адвокат Милорад Матић, као пуномоћник друштва Београд сигурност д.о.о. Ниш, тражио је да се стечајни поступак стечајног дужника „САГАЛ“ д.о.о., Београд ЗАКЉУЧИ БЕЗ ОДЛАГАЊА у складу са ставом 2. члана 13. Закона о стечају.

Други члан Одбора поверилаца Фонд за развој РС, Булевар Немањића бр.14а, Ниш, чија потраживања у складу са коначном листом утврђених потраживања чине 88,53% укупно утврђених потраживања те у том смислу искључиво одлучује у име Одбора, није се изјашњавало по Захтеву стечајног управника ни дописом нити електронским путем.

У складу са чланом 2. Закона о стечају, циљ стечаја јесте најповољније колективно намирење стечајних поверилаца остваривањем највеће могуће вредности стечајног дужника, односно његове имовине

Како повериоци и чланови Одбора поверилаца стечајног дужника немају интерес за наставак спровођења стечаја, те како стечајни дужник не располаже са имовином која може покрити трошкове стечајног поступка и обавезе стечајне масе, то је стечајни управник предложио Закључење стечаја у складу са ставом 2. члана 13. Закона о стечају.

Одредбом члана 13 став 2 Закона о стечају прописано је да ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања.

Одлучујући о предлогу стечајног управника за закључење поступка стечаја над стечајним дужником, а имајући у виду да из Извештаја стечајног управника произилази да стечајни дужник нема имовину, стечајни судија је нашао да су испуњени услови за примену члана 13 став 2 Закона о стечају.

Ради тога је донео одлуку као у изреци решења на основу члана 148 став 1 и став 7 Закона о стечају.

**Поука о правном леку :**

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од пријема Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог Суда.

